



## INSPEKCJA WETERYNARYJNA

WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Krosno, 2021-07-16

WIWA.272.11.2021

**- W Y K O N A W C Y -**

### WYJAŚNIENIA NR 1 SWZ

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy materiałów pomocniczych i drobnego sprzętu laboratoryjnego”.**

**Numer ogłoszenia w BZP: 2021/BZP 00109198/01 z dnia 2021-07-09**

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z/s w Krośnie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), przekazuje treść złożonych pytań w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz treść udzielonych odpowiedzi:

#### **Pytanie nr 1- Pakiet nr 13**

Czy Zamawiający dopuści deklarację CE producenta potwierdzającą, że komora została wykonana zgodnie z normą PN/EN 14175 - zamiast Certyfikatu zgodności z normą PN/EN 14175 wydanego przez CIOP Warszawa ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 2- Pakiet nr 13**

Czy Zamawiający dopuści użycie wentylatora o wydajności 500 m<sup>3</sup>/h lub w zamian mocniejszego o mocy 800 m<sup>3</sup>/h ale średnicy wentylacji 200mm. ? Użycie wentylatora o wydajności rzędu 590 m<sup>3</sup>/h na kanale wentylacji o średnicy 150mm zazwyczaj skutkuje wyższym poziomem hałasu



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z/s w Krośnie,  
ul. Ks. P. Ściegiennego 6A, 38-400 Krosno,  
tel.(13)43-259-23, (13)43-259-34, fax: (13)43-269-33  
e-mail: krosno.wiw@wetgiw.gov.pl http: wiw.krosno.pl

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający modyfikuje pakiet nr 13 w tym zakresie.**

**Pytanie nr 3- Pakiet nr 13**

Czy Zamawiający dopuści by blat komory posiadał podniesione obrzeże tylko w części frontowej?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający modyfikuje pakiet nr 13 w tym zakresie.**

**Pytanie nr 4- Pakiet nr 8**

W nawiązaniu do zapisów swz zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów dot. terminu realizacji przedmiotu zamówienia tj. 5 miesięcy od podpisania umowy.

Czy zamawiający może ustosunkować się i wyjaśnić w jakim terminie 5 miesięcy od podpisania umowy przewiduje zakup produktów z zadania 8. Czy zachodzi możliwość okazania harmonogramu zakupu produktów z pakietu 8.

Uzasadnienie:

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia w zakresie pakietu 8 stanowią produkty niezbędne w obecnej sytuacji tj. dotyczącej zapobieganiu, przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-19 celem należytego sporządzenia oferty niezbędnym jest zapoznanie się z harmonogramem zakupów Zamawiającego w zakresie pakietu nr 8. W/w dane zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

**Odpowiedź: Zamawiający przewiduje zakup produktów będących przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 8 we wrześniu 2021 w ramach jednorazowej dostawy na podstawie podpisanej umowy i złożonego zamówienia. Zamawiający modyfikuje pakiet nr 8 w tym zakresie.**

**Pytanie nr 5- Pakiet nr 8**

Czy Zamawiający zgodzi się na produkty niezawierające powłoki z jonami srebra?  
Uzasadnienie: Producent jakiś czas temu oferował produkt z jonami srebra, natomiast obecnie produkt ten jest wycofany i jest zastąpiony nowszą wersją, która nie posiada takiej powłoki. Dotyczy to wszystkich zamawianych pipet.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktów będących przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 8 bez powłoki z jonami srebra. Zamawiający modyfikuje pakiet nr 8 w tym zakresie.**

**Pytanie nr 6 - Pytania do umowy zał. 3:**

1.(§ 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana

była od wartości netto a nie brutto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę licząc na brak konieczności naliczania kar umownych i należytą realizację umowy ze strony Wykonawcy.**

2. (§ 4 ust. 1 pkt. 2) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku wypowiedzenia umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

W/w dane zmiany zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę licząc na brak konieczności naliczania kar umownych i należytą realizację umowy ze strony Wykonawcy.**

3.(§ 4 ust. 3) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych w kwocie do 30%. Czy wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary tj. łączna kwota kar umownych nie przekroczy 20% wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 3 umowy.

Uzasadnienie: zgodnie z nową ustawą prawa zamówień publicznych , łączna kwota nie może być wyższa aniżeli 20%. W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o podanie podstaw prawnych wraz z uzasadnieniem swojej odpowiedzi.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Prawa zamówień publicznych oraz kodeksu cywilnego. Obowiązujące przepisy nie przewidują maksymalnej wysokości kar umownych a jedynie określają w art. 436 pkt 3 ustawy, że umowa ma zawierać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Zamawiający określając maksymalne kary umowne w wysokości 30% uważa to za racjonalne i zabezpieczające interes Skarbu Państwa. Ponadto liczymy na brak**

**konieczności naliczania kar umownych i należyta realizację umowy ze strony Wykonawcy.**

4.(§ 4 ust. 1 pkt. 1) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,1% wartości NETTO za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy?

Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści KC nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o Zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Postanowienia naliczania kar umownych stanowią postulaty art. 483 kodeksu cywilnego oraz art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

5.Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

**Odpowiedź: Zamawiający przewidział taką sytuację we wzorze umowy w § 6 ust. 6 i § 6 ust. 7 pkt 1.**

6.Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w ustawie Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy , w tym poszczególnych zamówień , gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrola stron, których działając z należyłą starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki , akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań , aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować

Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

**Odpowiedź: Zamawiający przewidział wyżej opisaną sytuację we wzorze umowy w § 6 ust. 6.**

7.Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej?

**Odpowiedź: Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów) w formie elektronicznej.**

8.Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78 (1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

**Odpowiedź: Zamawiający w § 7 ust. 12 wzoru umowy dopuścił możliwość zawarcia umowy za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

Podkarpacki Wojewódzki  
Lekarz Weterynarii  
*Janusz Ciolek*

